

기업경영과 사회(Business and Society)

-2012년 여름학기-

[담당 교수 및 강의시간]

1. **담당교수: 장 대 철(S464호; 3391; nozajang@gmail.com)**
(조교: 김보성(kim-bs@business.kaist.ac.kr))
2. 강의시간 및 장소: 화요일/목요일 오후 2시~6시, 최종현A홀

[강의 목표]

1. 사회책임경영(지속가능경영)의 기본 개념과 이론을 습득한다.
2. 실제 문제에 대한 토의를 통해서 다양한 시각을 가지고 기업의 사회적 책임 이슈를 다룰 수 있도록 한다.

[강의 개요]

- 윤리경영, 지속가능경영, 사회책임경영, 사회공헌 등 ‘기업과 사회’에 관한 경영담론이 ‘유령처럼’ 기업세계를 배회하고 있다. 많은 기업들이 사회공헌활동과 지속가능성 보고서 작성에 열성이다. 특히 우리나라 기업의 경우 사회공헌 지출 수준이 어느 글로벌 기업보다 높은 것으로 유명하다. 그럼에도 불구하고 우리 기업의 사회적 책임과 윤리 수준에 대한 소비자와 시민사회의 평가는 매우 인색한 것이 현실이다. 이러한 현실은 우리 기업의 자본축적과정의 불행한 과거와 깊은 관련이 있지만, 한편으로는 기업과 사회의 관계에 관한 이론이 빈약한 것과는 무관하지 않다.
- 본 과목에서는 기업의 본질과 사회 관계를 이해관계자 이론의 관점에서 이해한다. 경제조직인 기업의 입장에서 보면 사회란 주주, 소비자, 종업원, 정부, 공동체, 자연환경 등 기업활동과 관련된 이해관계자의 집합이라고 볼 수 있다. 사회적으로 필요한 가치를 생산하는 경제조직인 기업에게 이해관계자는 경제활동에 필요한 경영자원이자 기업활동이 적응해야 할 경영환경이다. 즉 기업의 가치창출의 양과 질을 결정하는 내·외부 자원이며 때로는 기업에게 파국적 결과를 가져오는 경영 위험의 원천인 것이다.
- 기업의 사회적 책임 또는 사회책임경영(corporate social responsibility, CSR)은 기업활동의 결과가 이해관계자에게 미친 영향에 대해 책임지고, 이를 사전적으로 고려하여 기업활동을 책임 있게 펼치는 것을 의미한다. 사회적으로 책임 있는 기업활동은 기업과 이해관계자 사이의 신뢰를 가능하게 하며, 그 신뢰는 기업 내외부의 불

확실성과 변동성을 통제하여 경영위험을 줄여주는 역할을 한다. 더구나 기업의 사회적 영향력이 압도적으로 커져 그만큼 더 큰 책임을 기업에게 요구하는 오늘날의 현실에서는 이해관계자와 기업간 신뢰는 더없이 중요하다. 아울러 이해관계자의 기업에 대한 신뢰는 기업의 무형자산으로서 기업 고유의 차별적 가치와 경쟁우위의 원천을 제공하기도 한다.

- 이러한 점에 주목하여 본 과목에서는 먼저 이해관계자 이론을 학습하여 전략적 이해관계자관리의 이론적 기초를 다진다. 기업 윤리에 관한 기본 이론을 검토하고 이해관계자 접근법과 윤리적 접근법의 통합을 모색한다. 일반적으로 기업 이해관계자관리의 기본 방향과 구조는 지배구조(governance)에 의해서 결정된다. 사회책임경영(CSR)의 핵심적 전제조건은 기업가 정신과 사회적 책임이 공존할 수 있는 지배구조이다. 그래서 개별 이해관계자 관리를 다루기 전에 지배구조 이론과 우리나라 기업 지배구조의 현안 문제를 논의한다. 이해관계자와 지배구조 이론을 바탕으로 주주, 경영진, 고객, 공급자 등 기업활동에 직접적으로 관계하는 직접이해관계자와 기업이 속한 공동체의 시민사회, 정부와 자연환경 등의 간접이해관계자 순으로 기업의 사회 책임 이슈와 경영관리 방안에 대해 논의한다. 아울러 기업 메커니즘을 이용해 직접적으로 사회적 문제를 해결하기 위한 방안인 저소득층 시장(Bottom of Pyramid) 접근법과 사회적 기업도 함께 다룬다. 마지막으로 기업의 사회적 책임 및 지속가능성 성과를 기준으로 투자하는 사회책임투자(socially responsible Investment)에 대해서도 소개한다.

[강의 운영]

- 본 과목은 기본적 강의와 사례토론을 병행한다. ‘기업과 사회’ 이슈는 개인의 가치관과 정치적 입장에 따라서 논란의 여지가 많다. 수강생 모두의 적극적인 의견개진과 토론이 중요한 과목이다. 토론은 강의 중 토론과 강의 전후의 게시판 토론을 모두 활용할 것이다. 교실에서 하는 사례 토론에서는 주제별로 발제와 토론을 위한 팀을 지정해서 진행한다. 게시판 토론은 강의와 관련되어 제시되는 과제에 대한 토론과 과제와 관련 없는 학생들간 자유토론으로 진행한다.

[교재]

1. Reading Materials: 자세한 리스트는 향후 제공 예정
2. 돈 탭스콧, 데이비드 티콜 지음(김병두, 이진우 옮김), 『투명경영(The Naked Corporation)』, 2005, 김영사
3. 로버트 F. 하틀리 지음(e매니지먼트(주) 옮김), 윤리경영(Business Ethics: mistakes and successes), 2006, 21세기북스

[참고자료]**[유의사항]**

1. 예습이나 복습 과제를 충실히 이행해야 함
2. 강의 일정 및 내용은 강의의 원활한 진행을 위해서 변경될 수 있음
3. 시험 및 과제물 등에 있어서 부정행위가 적발될 경우 **반드시 F학점**으로 처리됨
 - A. 보고서 및 발표 자료에 참고문헌을 정확하게 표시하고 인용 원칙을 지킬 것

[성적]

1. 평가항목 및 비중:
Take-home Exam(30%), 과제 및 발표(60%), 출석 및 수업참여(10%)
 - i. 과제 및 발표: 개인별로 온라인 게시판에 제출하게 됨,
추가적으로 강의 내용 관련 도서를 읽고 정리할 예정임

[강의내용]**제01주(06.19/06.21) Introduction and Overview****□ 6월 19일: 도입 배경****[강의]**

1. 강의 일정 및 내용에 대해서 소개하고 수강생 각각에 대해서 소개하는 시간을 갖는다.
2. (동영상 시청) 지식채널e 0033화(2005.12.12) 축구공 경제학
3. (동영상 시청) 시사기획 KBS 10(2011.10.04) 기업의 사회적 책임
4. (강의자료) 01.A.Overview-도입배경
 - A. (Recommended Readings) 흥훈(2009), “자본주의 역사적 고찰: 경제위기와 경제적 인간”, 철학과 현실, 2009년 봄
 - B. (Recommended Readings) 장대철(2011), “CE(Executive)O가 아니라 CE(Externality)가 되자: 지속가능경영은 외부성 관리(Externality Management)이다.”, 지속가능경영 포털 전문가칼럼.
5. 수강생들의 사회적책임경영에 대한 인식 현황을 조사하고 2006년 결과와 비교한다.
 - A. 수강생들의 사회적책임경영 인식 현황조사 설문 및 2006년 설문결과 자료 참조
6. (강의자료) 01.B.Overview

[과제]

1. 다음 수업시간 중에 실시할 BT Better Business Game에 대해서 연습을 한다. 온라인 상에 있는 British Telecom의 Better Business Game을 하기 위해서 수업 시간에 노트북을 지참한다. 한 분기 정도만 다루는 short version을 사전에 미리 해 보자. 주주 총회에서 CEO자리를 유지하도록 노력해야 한다. 게임 링크는 아래와 같다:

<http://www.btplc.com/Responsiblebusiness/Ourstory/Interactivegames/BetterBusinessDilemmas/flash/index.htm>

□ 6월 21일: BT Game과 정의론**[강의]**

1. British Telecommunications(BT)에서 개발한 Better Business Game을 강의시간 중에 수행한다: 이 게임은 회사의 CEO가 되어 회사의 이해관계자(stakeholder)간에 발생하는 갈등요소를 확인하고, 균형감각을 갖고 의사결정을 하는데 도움을 주기 위해

개발된 게임이다. 1시간 정도 게임을 수행한 후 이 게임에서 제기된 이슈들에 대해서 어떤 기준에서 어떻게 행동했으며, 그 결과가 어떻게 나왔는지에 대해서 토론한다. (2인 1조로 하여도 좋음)

<참고>

Q1. Joint venture인 Sochu에서 노동문제 발생 Q2. 자사의 제품이 범죄에 사용 Q3. 잼블링 회사와의 제휴 Q4. 경쟁기업과 사회 환경이슈 공유 협력 Q5. 종업원들의 이메일 검사 Q6. 친환경 Widget 구매 Q7. 유급 봉사활동 지원 Q8. 남아메리카의 근로조건 및 개선결과 공유 Q9. 교육지원활동을 통한 제품홍보 Q10. 뇌물 수수처리 Q11. 재생에너지사용 Q12. 제품 포장 Q13. pension fund의 투자대상 기준 변경 Q14. 회사소유차량 축소 Q15. DRA 회원사 자격 유지 또는 탈퇴 Q16. 사회공헌 및 기부프로그램 축소 Q17. 정부의 탄소저감규제 지지 표명 및 지원 Q18. 중동지역에 노조합법화 지지 Q19. 지속가능활동에 대한 target audience 선정 Q20. 이해관계자 관리 관련 활동 Q21. 낙후지역(Tower Estate)에 매장 입점 Q22. 제품개발단계에서 사회 및 환경영향 고려 Q23. 사용이 금지될 화학약품에 대한 정책 Q24. 빈곤지역에 저가로 약품 공급 Q25. 데이터센터를 해외로 아웃소싱 Q26. Fair trade 제품 정책 Q27. 소수집단 및 여성소유 기업을 공급업체에 포함 Q28. 재산권 관련 정책 Q29. 제품책임관련 정책 Q30. (해외) 지점 폐쇄 Q31. 교도소에 데이터 관리 외주 Q32. 감사결과 공개여부

2. [강의자료] 정의론과 기업의 사회적 책임: 정의란 무엇인가?

A. Michael J. Sandel의 저서인 『JUSTICE: What's the right thing to do?』(국내 번역서 제목은 '정의란 무엇인가')를 정리하였음

[과제1] 수업이 끝난 후 32 문항에 대한 결과(a, b, c)를 엑셀 파일로 만들어 제출함과 동시에 최종 결과 보고서를 스캔해서 첨부하고 간단한 보고서를 게시판에 제출한다. (문항이 a, b, c로 되어 있지 않으면, 위쪽부터 그리고 왼쪽부터 a, b, c로 간주해서 작성한다.)

<보고서 내용>

- 게임을 시작하기 전 의도했던 비즈니스의 목적과 방향은 무엇인가?
- 자기가 의도했던 바와 결과가 일치하는가?
- 비즈니스 게임에서 아쉬웠던 점은? 특히 현실 상황과 본 게임구조의 차이점은? 게임 설계에서 보완해야 할 점은 무엇인가?

[과제2]

CSR의 찬반론에 대해서 토론하기 위해서, 다음의 4개의 논문을 읽고 1) 간략하게 정리한 후 2) 자신의 의견(찬성 또는 반대논리)를 게시판에 올린다. (첨부파일로 올리지 말고, 포럼에 직접 입력하시거나 워드화일로 만들어 본문에 복사하여 올려야 함, 첨부화일을 옵션으로 병행하는 것은 좋음)

→ “기업의 사회책임경영에 대해서 반대하는 입장에 있는 글(Milton Friedman(1976년 노벨경제학상수상자)의 신문 기고문 및 Manne의 Friedman의 입장을 지지하는 기고문 중 Friedman의 글을 위주로 읽으십시오), 그리고 특히 Stakeholder Theory 입장에서 찬성하는 글 (Charles Handy의 Harvard Business Review 게재 논문), 그리고 마지막으로 이들과 좀 더 다른, 또는 보완하는 입장의 Michael Jensen 교수의 글을 읽으면 됩니다.”

<Pros>

1) Chales Handy, “What is a Business for?”, HBR, December 2002

<Cons>

1) Milton Friedman, “The Social Responsibility of Business is to Increase its Profits” New York Times, September 13, 1970

(참고자료) Friedman은 2005년에도 같은 견해를 유지하고 있습니다. 1970년 의견이 35년이 지난 시점에서도 계속되고 있습니다.

http://www.businessweek.com/magazine/content/05_33/b3947115_mz017.htm

2) Henry Manne, “Milton Friedman Was Right: “CSR” is a bunk”, WSJ, Nov 24, 2006

<Compromise>

1) M.Jensen, “Value Maximization, Stakeholder Theory, and Corporate Objective Function”

[과제2에 대한 추가 설명]

요약 준비 가이드라인: Guideline for preparing comments on required papers..

다음의 질문을 염두에 두고 정리하면 과제 준비에 도움이 될 수 있습니다.

A. Charles Handy의 "Whats a Business For?"의 경우 그동안 자연스럽게 받아들였던 "주주가 기업의 진정한 주인(rightful owner)"이며 기업은 주주의 이익을 극대화하기 위해 존재한다"는 진술이 더 이상 옳지 않다는 Handy의 주장은 무슨 근거로 이루어지고 있나요? 본문에서 구분한 영미식 자본주의(corporation as a asset ownership)와 유럽식 자본주의(corporation as a community)의 대표적인 차이는 무엇인가요?

B. Milton Friedman의 "The Social Responsibility of Business is to Increase Its Profits"의 경우 기업의 사회적 책임은 제품과 서비스를 제공하고, 일자리를 창출하며, 기업의 지속될 수 있도록 하는 그 자체가 제일 중요한 사회공헌이자 투자를 한 주주들에 대한 정당한 위탁자책임이라는 논리에 대한 여러분의 솔직한 의견은? 경영자가 법적 요구수준을 넘어서는 환경보호활동, 제품가격인하를 통한 인플레이 방지에 기여, 빈곤 및 고용창출에 기여하기 위한 인력정책 수행 등을 하면, 일종의 “범죄”로 보는 시각에 대해 여러분의 의견은? Friedman은 이윤극대화를 위해 범법까지는 아니어도 비윤리적인 행위를 정당화한다고 봅니까? 비윤리적이지 않으면서 이윤극대화를 하면 되는 것 아닌가요? Friedman의 주장에 공감 가는 부분과 그렇지 않은 부분은 어떤 것들이 있나요?

C. Jensen의 "Value Maximization, Stakeholder Theory, The Corporate Objective Function"의 경우 Jensen이 기존의 Stakeholder Theory의 문제점은 어떤 점을 지적하고 있는지요? Jensen은 주주중심의 기존 논리 (Friedman 주장)와 이해관계자를 모두 고려해야 한다는 Stakeholder Theory (Chales Handy, Freeman의 주장)에 대한 문제점을 어떤 논리로 통합시키고자 하였는가요?

D: 여러분의 개인적인 소견: 이들 논쟁을 통해 여러분은 CSR에 대한 어떤 입장을 갖게 되었습니까?

[과제3]

1. 다음의 논문을 읽고 내용을 PPT에 정리하고, 자신의 의견을 기술하시오.
 - A. Porter, Michael E. and Kramer, Mark R., "Creating Shared Value," Harvard Business Review, Jan-Feb 2011

제02주(06.26/06.28) Debate and Theory of CSR

□ 6월 26일: CSR 찬반론

[동영상 시청]

1. 지식채널e 0229화(2007.01.22) 국부론 1권 제11장
2. Capitalism A Love Story 2009
 - PART 1 04:25 - 22:38, 27:41 - 30:36, 48:49 - 1:03:38
 - PART 2 13:03 - 31:06
3. 신비한 TV 서프라이즈.E473(2011.07.10) 거지면허증(24:05-35:47)

[강의자료] CSR 찬반론

□ 6월 28일: 시장 대 국가

[강의자료] 자본주의를 의심하는 이들을 위한 경제학-조지프 히스(ver.5)

제03주(07.03/07.05) Organizational Governance

□ 7월 3일: 기업의 지배구조

월드컴 사례 분석

[동영상 시청]

1. 잭 웰치 다큐멘터리
2. 야마다 사장의 미라이 공업 다큐멘터리

[강의자료] 잭 웰치와 야마다 시장의 비교

[강의자료] Organizational Governance

□ 7월 5일: 중간고사 주간(중간고사는 과제로 대체하여 휴강함, 보강이 필요하면 수업함)

제04주(07.10/07.12) Internal Governance and Business Ethics

□ 7월 10일/12일: 기업의 내부지배구조와 윤리경영

[수강생 발표] 돈 탭스콧, 데이비드 티콜 지음(김병두, 이진우 옮김), 『투명경영(The Naked Corporation)』, 2005, 김영사

Sears Auto 사례

메트라이프 사례

[강의자료] Internal Governance and Business Ethics

Required Readings: Michael C. Jensen, “Part 3 인센티브에 대하여,” 『잘나가는 기업의 조건』, 2011, 라이프맵

[동영상 시청]

1) 인간의 두 얼굴: 2부 사소한 것의 기적: <전부 시청해도 무방함>

4:08-15:38 - 총 11분 30초 정도

-솔로몬 아시의 "'집단 의견 동조 심리' 실험"

-스탠리 밀그램의 "'권위에 대한 복종' 실험"

2) 인간의 두 얼굴: 1부 상황의 힘

34:40-38:31 - 총 4분 정도

-3의 법칙 실험

3) TV 동물농장.E475.100829

-02분07초부터 20분05초까지(총 20분 정도)

-직접규제,인센티브규제,기업문화

4) 028-EBS 지식프라임 071010 설득은 돈보다 강하다 벌금의 함정 (경제 최정규)

-인센티브를 어떻게 주어야 하는가? 사람이 행동하도록 어떻게 해야 하는가?

(총 5분 정도)

5) 04-017-EBS 지식프라임 070925 세상을 바꾸는 힘 이타적인 행동 (경제 최정규)

-이타적 인센티브 관련.

(총 5분 정도)

6) 04-064-EBS 지식프라임 071128 신뢰 게임 (경제 최정규)

-성과급, 노동자와 경영진의 신뢰 게임

(총 5분 정도)

제05주(07.17/07.19)

Strategic Stakeholder Management & Customer CSR Issues

□ 7월 17일: 전략적 이해관계자 관리

[과제]

GRI에서 제시한 가이드라인(첨부파일 참조)에 준용하여 지속가능보고서를 출간한 기업 리스트를 확인하여, 이 중에서 국내외 동종업계에 속한 기업의 지속가능보고서를 각 1개씩 찾아서 리뷰 및 비교하여 강의 게시판에 올린다. 특히 내용이 단순한 대외홍보용인지, 실제로 필요한 데이터와 주요 사안을 충실하게 반영하여 투자자들에게 도움이 될 수 있도록 구성하였는지 등을 판단해야 한다.

ISO26000

[강의자료] Strategic Stakeholder Management

[수강생 발표] 로버트 F. 하틀리 지음(e매니지먼트(주) 옮김), 윤리경영(Business Ethics: mistakes and successes), 2006, 21세기북스

□ 7월 19일: 소비자 관련 CSR 이슈

[강의자료] 사회책임경영과 실험경제학, 사과솔루션

[강의자료] Customer Responsibility and Relationship

맥도널드 사례
 도요타 사례
 게임 중독 사례
 식품이물질 사례

[동영상 시청]

- 1) 06-075-EBS 지식프라임 071213 맥도널드 벌레 고기 사건 (마케팅 김재환)
- 2) 06-KBS스페셜 - 도요타, 신화는 무너지는가.100321.
- 3) 06-다큐프라임 인간의두얼굴 시즌2-2부 아름다운세상.090428.
 01:00 ~ 15:07 남자 마네킹 실험, 티코 자동차 실험
 18:20 ~ 20:34 화장실 남여 표시 관련 실험
 27:18 ~ 32:11 부자 아이와 가난한 아이
- 4) 06-불@만제로.E078.080410.SDTV.XViD-MOOHAN_식품이물질
 처음 ~ 25:05까지
- 5) 06-지식채널©[0175][2006.10.16] - 야바위꾼의 성공비결-사회책임경영과 마케팅
- 6) 06-지식채널©[0439][2008.07.07] - Frame-사회책임경영을 어떻게 Framing해야 하나
- 7) 06-EBS 다큐 프라임 - 인간의 두 얼굴 2탄 3부. 긍정적 착각.090429.
 09:35 ~ 12:50 남여의 데이트 성공 환경 조성을 위한 긍정적 착각의 활용
 12:50 ~ 17:47 손실에 대한 회피, 감정적 선택
 22:05 ~ 26:14 긍정적 착각의 활용

제06주(07.24/07.26)

Workplace CSR Issues, Social Enterprise, and Bottom of Pyramid

□ 7월 24일: 노동 및 인권 관련 CSR 이슈

IKEA 사례

[동영상 시청]

러그마크,공정무역-MBC.Special.E288.MBC스페셜 세상을 바꾸는 실험, 대안 기업가들
 1.071020.HDTV.XviD-Ental
 지식채널©[0051][2006.02.06] - Blood Phone-노동인권 사례

□ 7월 26일: 사회적 기업 및 BOP 비즈니스

[강의자료] BOP and Social Enterprise

[강의자료] 사회적 기업의 개념 및 사회적 기업가 정신

[과제]

1. Prahalad and Hammond, "Serving the World's Poor Profitably", HBR Article
2. Karnani, "The Mirage of Marketing to the Bottom of the Pyramid",

[동영상 시청]

SBS 특집 다큐멘터리.E73.101124.더불어 사는 힘, 사회적 기업.HDTV.XviD-Baros

다큐10+[101124]자동차 혁명 2부 세계에서 가장 싼 자동차.h264.ac3-drx

아라빈드-MBC.Special.E289.MBC스페셜 세상을 바꾸는 실험, 대안 기업가들

2.071027.HDTV.XviD-Ental

지식채널©[0458][2008.09.08] - 최고의 자격-그라민은행사례

<기타 추가될 이슈>

Fair Trade and Partnership with suppliers

상생경영 관련 뉴스 검색 및 토의

Market and Competition

월마트 사례와 SSM